

Generalforsamling i Sejlforeningen Enighed



Torsdag d. 7. april 2022, kl. 19.00
Klubhuset, Bådehavnsvej 41, 2450 KBH SV
Stemmeberettigede, inklusive bestyrelsen: 36
Referant: Simon Abrahamsson

Indledende noter til referatet:

Så vidt muligt, er alle kommentarer og indlæg noteret med navn. I enkelte tilfælde nåede jeg ikke at opfange navnet, og der er vedkommende noteret som ”medlem”. I debatterne er enkeltstående kommentarer og emner noteret med en linjes mellemrum. Når efterfølgende kommentarer tydeligvis er et svar til noget ovenstående, er den noteret umiddelbart efter.

1. Valg af dirigent.

Maria vælges som dirigent.
Generalforsamlingen er rettidigt indkaldt og påbegyndes.

2. Bestyrelsens beretning for det forgangne år.

Hovednedslag i årets bestyrelsesarbejde:

- Den nye kasserers introduktion til posten, og efterfølgende store arbejde – herunder oprydning i og strømlining af regnskabet til fremover.
- Opdatering af og oprydning af skure. Skriv til bestyrelsen hvis du mangler skur.
- Opdatering og styring af interne og eksterne ventelister. De nye retningslinjer ligger nu på hjemmesiden. Vi har også oprettet en elektronisk søge-formular på hjemmesiden, som letter mail-arbejdet for bestyrelsen. Den bliver flittigt brugt.
- Ny aftale om el og vand fra januar 2023. West overtager.
- Oprydning og vedligehold af værksted.
- Indkøb af vaskemaskine til huset.
- Undersøgelse af klubhusets gulv, som snart skal renoveres. Indhentning af bud og muligheder.
- Overvejelser om ølautomat (som pt. tilses og fyldes af Erik). Kommende bestyrelse beslutter om den skal blive.
- Planlægning og afvikling af arbejdsdag op til efterårets standernedhaling. Hyggelig dag med spisning og fest om aftenen. Næste arbejdsdag bliver d. 21.maj hvor planen er hovedrengøring i huset, samt evt. installation af en fast bæk på terrassen.
- Det tyder på, at hjørnegrunden som Enighed har første-købsret til, snart kan overtages. Bestyrelsen synes at det vil være en god ide at slå til. Vi er i dialog, og overdrager de videre processer til den kommende bestyrelse.
- Vi er blevet spurgt, om Enighed har medlemmer som kunne være interesserede i at være slusevagt (Sluseholmen) en gang imellem. Tag kontakt direkte, eller gennem bestyrelsen hvis nogen har interesse. Det er efter sigende en ret hyggelig tjans..

Spørgsmål til, og debat omkring, bestyrelsens beretning:

Mads: Det er kritisabelt, at der ikke nævnes 'sejlads' i bestyrelsens beretning. Vi er en sejlkлуб. Mener også, at det er kritisabelt, at ingen medlemmer fra bestyrelsen havde mulighed for at møde op til den julefrokost som sejlaskolen arrangerede, samt et frivilligt arrangeret fastelavns-event. Sommersejladsen blev ikke nævnt.

Bestyrelsen: Beretningen handler primært om bestyrelsesarbejdet. Bestyrelsesmedlemmerne møder, ligesom alle andre medlemmer, op til de frivilligt arrangerede arrangementer som de har mulighed for at møde op til.

Mads: Om hjørnet som Enighed har forkøbsret til: Der bør være diskussion omkring mulige nye indtægter først, før sådan en beslutning tages.

Mads: Om den nylige oprydning i regnskabet: Det er jo ikke småting. Hvordan har I det med dét? Hvordan har I det med, at bestyrelsen sidste år afleverede et regnskab som indeholdte fejl? Hvad skal vi gøre ved dét?

Bestyrelsen: Det var ikke samme bestyrelse på det tidspunkt (tre af de nuværende medl.), men vi er selvfølgelig ærgerlige over det. Regnskabet blev fremsendt åbent som altid, og blev godkendt af Generalforsamlingen – foreningens højeste myndighed. Årsagerne til de økonomiske ubalancer var, som det blev nævnt i kasserens fremlæggelse dengang, primært gamle og nuværende restancer som var blevet overset.

Erik: Det var mig der gjorde opmærksom på fejlene dengang. Der er blevet taget hånd om det siden. Tænker at vi måske nok er ude over det nu, og kan komme videre.

Lars (intern revisor): Der var kritiske revisorer var inde over regnskabet.

Cecilie (nuværende kasserer): Vi har arbejdet hårdt på at rette op på det siden. Det har ikke været muligt at tjekke regnskabet mange år tilbage, grundet systemændringer, bl.a. fra analogt regnskab til det nuværende Klubmodul.

Medlem: Hvad er formålet med denne debat? Vil du gå rettens vej, imod den tidligere bestyrelse, Mads?

Ellers bør vi måske gå videre..

Mads: Man kan ikke skyde mig noget i skoene nu, i forhold til mine regnskaber, når den forrige bestyrelse fremlagde et problemfyldt regnskab.

Debatten fortsætter et stykke tid, men det besluttet at lukke den ned, og at regnskabsspørgsmål egentlig ikke hører til under dette punkt (Bestyrelsens beretning for det forgangne år).

Der stemmes om bestyrelsens beretning: der er stort flertal. En stemmer imod.

Beretningen er godkendt.

3. Forelæggelse af regnskab for det forløbne år til godkendelse samt budget for det indeværende år.

Kassereren forelægger regnskabet. Se den tidligere fremsendte læseguide for nuancering af hovedpointer (findes også på hjemmesiden under fanen Generalforsamlinger)

Spørgsmål til, og debat omkring regnskabet:

Sanne: Om el-budgettet: bør vi tage højde for eventuelt kommende prisstigninger?

Cecilie (kasserer): Har undersøgt vores kontrakt. Der er indtil videre en fast aftale, som ikke burde have de store udsving. Vi holder øje.

Medlem: Tak for det store arbejde.

Mads: Godt arbejde. Men der er sket en del fejl. Har du overvejet en uafhængig regnskabshjælp?

Cecilie (kasserer): Vi har gjort alt hvad vi kunne. Banken stemmer nu, og det bør være meget mere overskueligt fremover. Hvis der er udbredt stemning for, at der skal tilkøbes en uafhængig regnskabshjælp, er jeg da åben for det.

Erik:

Post 2010: Der nævnes klubmodul flere steder..?

Post 2340: Hvad er det? Kranen?

Cecilie (kasserer): Den ene af dem er Nets, som er blevet dyrere. Den anden er Klubmodul.

Enighed betaler pt. kranen. Vi går sammen med de andre foreninger i forbindelse med el- og vand-overdragelsen.

Sanne: Tak for det store arbejde. Er der en kasserer-suppleant?

Cecilie (kasserer): Vi har arbejdet meget på at strømligne processen til de næste kasserere, så det fremover bør være mere overskueligt. Men det er da bestemt ikke utænkeligt at man kunne være to om det.

Mads: Om afskrivninger. Er post 7050 H-båden?

Cecilie (kasserer): Det er fra den første H-båd. Vi er i gang med at undersøge det nærmere.

Mads: Underligt at der stadig er afskrivninger på gamle både.

Lars: Det kan også læses på post 8167: H-båden er skrevet ned med 10.000. Nu er den 1.200 værd.

Mads: Ekstraordinært tab på 16.969 kr.? Hvordan kan det overhovedet lade sig gøre?

Cecilie (kasserer): Som nævnt er vi meget kede af at vi blev snydt. Systemet er sat sådan op, at det godt kan lade sig gøre. Bestyrelsesansvarsforsikringen dækker ikke, og der er desværre ikke noget at gøre ved det.

Mads: Post 1270: FTLF har sagt sit lejemål op. Det er mange penge vi går glip af. Jeg undrer mig over, at jeg ikke har hørt bestyrelsen snakke om nye lejere..?

Min kone måtte ikke leje huset til et arrangement.

Cecilie (kasserer): Det måtte hun gerne, og det er aftalt. Huset var i forvejen booket dagen efter, og normalt bookes der ikke to dage i træk, så vi har faktisk bøjet reglerne for at imødekomme det.

Mads: Om Sejlernskolens regnskab: Sidste år tog det lang tid at få elever til at betale. En elev havde lavet en fejl. Så jeg sagde til Carl (tidl. kasserer), at det gad jeg ikke i år. Derfor tog jeg selv imod betaling. Det var før din tid, Cecilie. Pengene er blevet brugt på blandede ting med bådene.

Cecilie (kasserer): Da jeg overtog kassererposten, vidste jeg godt dette. Du har i en mail til mig skrevet, at du ville tilbagebetale pengene efter sommersejladsen.

Men det skete ikke, og jeg endte med at sende en regning og tre rykkere. Du har brugt alle pengene og mere til, uden tilladelse. Sejlernskolens regnskab mangler flere bilag og er ikke afleveret til tiden.

Mads: Sejllederen har hele tiden udgifter. Jeg har ikke tid til at sætte regnskabet pænt op. Det ville være nemmere med en kasserer man kan stole på.

Cecilie: Jeg har aldrig bedt om et pænt regnskab. Jeg har kun bedt om de manglende kvitteringer og bilag. Du kan få pengene returneret, hvis der er kvitteringer.

Debatten lukkes.

Afstemning om regnskab: Stort flertal.

Regnskabet er godkendt.

4. Sejlerskolen fortæller.

Mads: I året der gik har vi haft to hold kørende. Et kapsejlerhold på 6 stk. og et almindeligt sejlerskolehold med 8 elever. Næsten alle er bestået. Det har været en god sæson. Vi har haft mange snakke om, hvad der er vigtigt: Ikke kun at sejle, men også fællesskabet. Det har ført til en snak om, hvordan en sejlerskole kunne se ud i Enighed. Det handler om at have en aktiv fælles aktivitet. Se visionsoplægget.

God oplevelse med at elever har sejlet kapsejlads alene.

Sommersejlads med flæsketeggssandwich, sammen med Hvidovre.

Julefrokost er Sejlerskolens tak til resten af klubben.

Jens Jørgen: Jeg har undervist mange år på sejlerskolen, og også været sejlskoleleder tidligere. Det er altid dejligst når der er mange medlemmer og et fællesskab omkring det.

Det er vigtigt at vi har instruktører som er kvalificeret (ifht dansk sejlunion). De erfarne instruktører har ideer til dette.

Hvis jeg fortsætter i sejlerskolen, vil jeg gerne bakke op om den udvikling.

5. Behandling af indkomne forslag.

Obs: Læs om forslagene i detaljer i det tidligere fremsendte materiale. Ligger også på hjemmesiden.

Forslag nr. 1 om bådstørrelser (bestyrelsen):

Oprids: Forslag om at bådstørrelse begrænses til 32 fod fremadrettet, for tilkomne både.

Begrundelser: Begrænset plads. Denne vinter havde vi kun plads på land, fordi ca. 20 både blev i vandet. Mastekranen har også begrænset kapacitet på 200 kilo. Mange af de store master vurderes at veje +200 kilo med stag, vanter osv. Masterummet er også fyldt, og store master kan kun akkurat være der. Stativerne er svære at håndtere, og fylder meget.

Den sædvanlige kranvogn kan ikke løfte de store både, så der skal bestilles særlig vogn til dette. Usikkert om Dixen han vil.

Kommentarer til forslaget:

Mads: Svært ved at se hvordan de store både er til gene. Medlemmer med store både bør ikke betale ekstra for at få deres både op og ned.

Claus: Der er en tendens til at få større både. Nogle synes, at det er urimeligt, at de skal betale mere med en større båd. Men det er svært at gøre noget ved, for det er jo kranmanden som bestemmer prisen..

Ole: Fornuftigt forslag. Dog bør der være lidt elastik. Fx hvis der kommer en ny BB10'er.. Det er lidt for rigtigt at sige præcis 32 fod.

Mads: Hvordan kan vi stemme om det, uden at kende de økonomiske konsekvenser?

Bestyrelsen: Altid svært at spå om de økonomiske konsekvenser. Pælene skal også snart skiftes.

I den forbindelse kunne man evt. overveje at droppe flere af de store pladser, så der bliver plads til flere små både – dermed kunne det økonomiske måske opvejes.

Der er ikke stor forskel i prisen mellem små og mellemstore pladser.

Lasse: Godt forslag. Mindre både tiltrækker også flere unge mennesker. Dog bør der være mere

elastik i reglen.

Jens Jørgen: Vi har stor båd. Kunne godt være med på en øvre grænse. Dog er det måske lige så meget bredde og vægt, som det er længde, der bør afgøre det.. Andre både er velkomne i vores stativ, når det ikke bruges.

Medlem: Godt forslag. Det er ikke en god udvikling for fællesskab og sejlsport, at bådene bliver større og større.

Lars: Der er visse naturlige begrænsninger i havnen. Vi har måske 10-11 brede pladser. Tendensen er bredere og bredere både. Derudover brohøjden på Sjællandsbroen.

Claus: Mange på 36 fod kan godt komme under.

Erik: Pælepladserne og brohøjden bør bestemme bådstørrelserne. Det er måske lidt overflødigt med en for fast grænse.

Bestyrelsen: Vi trækker forslaget for nu, og vender tilbage, når det er tænkt lidt mere igennem.

Forslag nr. 2: om Kajakaktiviteter (Simon Abrahamsson):

Forslagsstiller fremlægger kort. (Se fremsendte forslag)

Hovedpointer:

A) Skabe overblik over, hvad vi allerede har liggende af kajakker, og om der kan skabes pladsforhold til flere.

B) Undersøge markedet, og evt. indkøbe et lille antal fælles-kajakker til klubben.

C) Igangsætte og drive forskellige kajakaktiviteter. Primært for klubbens medlemmer, men evt. også kurser, ture eller udlejning for udefrakommende.

Kommentarer til forslaget:

Cecilie: Har selv tænkt noget lignende. Vil nok fungere bedst med en kajakklub for de interesserede, med lille gebyr.

Mads: Sympatisk forslag, men der mangler økonomi.

Bør vi lægge penge til?

Og hvad med sikkerhed, samt opbevaringsplads til mange kajakker?

Simon (forslagsstiller): Det hele skal selvfølgelig undersøges – derfor stilles forslaget som en 'opstart' af aktiviteterne, i løbende dialog med den siddende bestyrelse.

I forhold til sikkerhed, er jeg selv certificeret instruktør, og tager gerne ansvar for de ture og kurser jeg arrangerer. Vil også gerne undersøge evt. kajaksejler-'frigivelses'-system.

Medlem: Godt forslag.

Lars: Vi har haft kajakker privat længe, og har nydt det meget, så det kan anbefales. Der er lidt omkring det med pladsen til dem.. Måske kunne det nye hjørne være et egnet sted.

Medlem: Godt forslag. Vil gerne være med.

Erik: Til en start synes jeg at det bør være gratis for medlemmer. Og der skal være et ordentligt sted til opbevaring. Måske skal projektet i spil sammen med europajollerne og optimistjollerne. Et arbejdsudvalg kan jo gå i gang.

Karima: Området har rigtig gode faciliteter til kajak. Godt beskyttet vand og mange turmuligheder.

Aske: Har klubben kajaker? (og joller?) Hvad er systemet med det?

Jesper: Nogle af kajakerne på pladsen har ligget der længe. Nogle er måske efterladt.. Vi har 7 optimistjoller. De er til fri afbenyttelse.

Claus: Der er nok en øvre grænse i forhold til pladsen..

Cecilie: Vi starter med at skabe overblik over kajakerne der allerede ligger der. Dette passer fint sammen med kasserer-arbejdet, hvor der lige nu samles sammen på kajak-gebyrerne.

Mads: Modforslag: Hvis der er stor kajakinteresse, så kunne vi leje kajaker en weekend, og tilkøbe evt. kursus m.m. Fx hos Kajakhotellet.

Simon (forslagsstiller): Tingene kunne supplere hinanden. Hvis vi fortsætter med projektet, kan vi evt. selv lave et 'frigivelses'-system, som vil være langt billigere end prisen hos Kajakhotellet.

Debatten fortsætter lidt endnu, og der rundes af med en afstemning om, at der kan arbejdes videre med projektet, ved at der dannes en arbejdsgruppe og samles sammen på de interesserede. Simon sender besked ud, og så kan man 'melde sig på'.

Afstemning: Vedtaget.

Forslag nr 3: Sejlerskolevision

Mads fremlægger sejlerskolevisionerne.
(Se fremsendte materiale).

Kommentarer til forslaget:

Cecilie (kasserer): Det er et problem, at kontingentet er trukket ud af foreningens budget, og ind i sejlerskolens. Hvis man trækker disse beløb fra, er der i virkeligheden underskud, i modsætning til oplægget.

Også et problem, at det kun er instruktørerne som må bruge bådene. Det er mange penge vi har brugt, som alle i klubben ikke kan få glæde af. Det er en klub i klubben.

Maria: Det er problematisk, at jeg ikke må bruge H-bådene. Snakker vi forretning eller fællesskab? Kan se at der er blevet reklameret bredt. Hvor er fællesskabet i det for mig i klubben? Får eleverne fuldt duelighedsbevis eller kun praktisk?

Mads: Kun den praktiske del. Det tænker vi dog, at man kan gennemføre over vinteren. Fællesskabet består i, at en masse mennesker kommer ud at sejle. Fællesskabet er for sejlerskolen, men også for dem, som vil sejle onsdags-kapsejllads. Medlemmer er også velkommen på fx modul 2.

Maria: Savner nærmere at der er et fællesskab her i huset og i foreningen. Forvirret over den brede reklame til udefrakommende.

Mads: Udfordringen er, at vi ikke kender interessen. Derfor dokumenterer vi udefrakommende interesse.

Ole: Fremlæggelsen er ubehagelig. Der snakkes om en forestilling om fællesskab, som ikke er

cleareret af. Disse visioner har vi ikke brug for. For dig er klubben et afsæt for en sejlerskole som er stor og flot. Det bliver en klub i klubben, og det hører ikke hjemme her. Meget problematisk, at vi andre ikke må bruge bådene. Om fondene: Er det Enighed eller Sejlerskolen som søger? Og er sejlerskolen så også en forening?

Det bør være hele Enighed hvis der sendes store visioner ud.

Og så er det ubehageligt belærende, at du forklarer os andre, at det er dejligt at sejle.

Også besynderligt, at det stilles op, at du (og Per) har tænkt sig at trække jer, hvis forslaget ikke bliver vedtaget. Derudover taler du om, at vi så heller ikke får et godt værksted m.m.

Synes ikke, at dette er en gave – mere en hån mod medlemmer og bestyrelse.

Mathias: Skal lige forstå: Kontingentet, er det klubbens eller sejlerskolens?

Mads: Kontingentet er Enigheds.

Mathias: Er det ikke et problem at kontingentet regnes med. Det skaber også lidt en Sejlerskolen vs. Enighed.

Mads: Overordnet mener jeg, at det er med til at øge klubbens indtægter.

Mathias: Hvad betyder opdelingen i instruktører og instruktøraspiranter? Koster det ikke penge at uddanne instruktører?

Mads: Ikke i udgangspunktet. Man kan godt undervise uden bevis. Man kan bare melde sig.

Mathias: Budgetposten med helt nye sejl, er måske lidt mange penge at bruge.

Mads: Sejlene bliver brugt meget.

Jens Jørgen: Som mangeårig underviser på sejlerskolen, undrer det mig, den måde jeg ikke er blevet inddraget på. Der blev ikke lyttet til os andre, og jeg endte med at gå fra mødet i vrede.

Jeg mener, at der mangler grundlag for påstandene i visionerne. Og jeg kan ikke se formålet med, at vi skal undervise hele byen. Det er simpelthen skudt stort ude for målet. Og jeg synes ikke, at der har været fællesskab i denne proces. Har prøvet at komme til orde, men der blev ikke samarbejdet, og jeg er bange for, at det ødelægger samarbejdet fremover. Dette er ikke et klubforetagende, men et single-projekt, og jeg opfordrer til at stemme imod.

Jeg tager indtil videre orlov fra sejlerskole-underviser.

Simon: Synes at der er en del gode tanker inde i visionerne. Men det er meget omfattende. Der er ekstremt mange punkter, så jeg har svært ved at skulle stemme for det hele på én gang, når der er en del af tingene som jeg er imod. At H-bådene ikke må bruges af vores medlemmer, er et stort problem, og det går også imod sidste års beslutning om at indkøbe endnu en H-båd (til rådighed for HELE foreningen i samråd). At have en sejlerskole med to moduler, kan dog muligvis godt være en fin ide. Og fint hvis vi kan søge fonds-midler.

Martha: Jeg har gået på sejlerskolen. Jeg havde det til tider svært med tonen på båden, som kunne være ubehagelig. Ved slutningen foreslog jeg, at der kunne laves en anonym evaluering. Det blev der ikke gjort. Jeg ville ikke umiddelbart kunne anbefale andre at gå på skolen, når der ikke kan skabes ordentlig sikkerhed og tryghed. I forbindelse med en evt. udvidelse, bør man være meget bevidsthed om dette ansvar.

Lasse: Jeg sad med til nogle af sejlerskolens visions-møder. Jeg oplevede ikke at nogle talte det ned, men at vi generelt talte for fællesskabet. Lad os starte med at få folk ind.

Synes lidt, at det bliver et solo-projekt.

Cecilie (kasserer): Problematisk at sejlerskolen får fuld rådighed over budgettet.

Det skaber, økonomisk set, en klub i klubben.

Erik: Det er et noget omfattende, men velargumenteret forslag.

Bestyrelsen har 7 taburetter. Betænkelig ved at Mads står alene som tovholder i visionerne. At det

står og falder med Mads.
Der er mange forpligtelser over for de ventende elever.
Måske er det for stort et brød..

Claus: Har siddet i bestyrelsen i flere år, og jeg synes, at vi har siddet model til meget skæld ud fra Mads side. "Fællesskabet" betyder på Mads præmisser.
Det er nok derfor, at du har oplevet os (bestyrelsen) trække os fra diskussionerne en gang imellem.
Måske man kunne kigge sig lidt i spejlet..

Kell: Jeg har læst oplægget flere gange. Og det undrer mig, at det kom fra Enighed.
Det er fedt med visioner. Men denne foreslåede sejlernskole har nogle mærkelige rammer.
Generalforsamlingen vælger en bestyrelse. Bestyrelsen tegner foreningen. Bestyrelsen har ansvaret over for Generalforsamlingen. Men de er ikke professionelle. De gør det så godt de kan. Og de kan væltes.
I forslaget er det ikke "valgte" mennesker, og de kan dermed ikke væltes. Det er et problem.
At vi ikke kan bruge H-bådene er også et problem. Der skabes en klub i klubben. Den styrer pengene og kan ikke smides ud. Det er ikke en samlende, men en splittende aktivitet. Det er ærgerligt, for man kunne godt opgradere Sejlernskolen, uden alt det her. Ærgerligt at der er en splittelse. Jeg opfordrer til at stemme imod. Men arbejde gerne videre. Lad os snart gå til afstemning.

Benoir: Stemningen er meget anspændt. Ikke så rart. Hvorfor er der en sejlklub og en sejlernskoleklub? Det bør være ét team. Vi hedder Enighed..

Lars: Separat økonomi går ikke. Har svært ved at tro på pengestrømmen der lægges op til. Hvis førsteårseleverne kan bruge bådene, kan de jo bare gøre det ifht. vedtægterne. Det er et usammenhængende forslag. En klub i klubben.

Maria: Sejlernskolen bør være tryk og have en god tone. Ligesom med kajakforslaget, bør det være uddannede folk. Jeg ville ikke være tryk uden. Koster det penge at uddanne instruktører?

Cecilie: Det koster vist 3700 kr.

Mads: Vi vil gerne have at det går gennem Bestyrelsen.
Om uddannede instruktører: jeg har dårlig erfaring med uddannelsen.
Det virker som at der ikke er tilslutning til visionerne.
I kan bruge forslaget som I vil. Se det som en inspiration.
Jeg trækker forslaget, og genopstiller ikke som sejlernskoleleder.
Jeg frafalder også mine andre stillede forslag. Tak for tiden.

6. Fastsættelse af kontingent med mere samt kasserens vederlag.

Ingen forslag til ændringer.

7. Valg til bestyrelsen, tre medlemmer i lige årstal og 4 medlemmer i ulige årstal. Der skal vælges 4 medlemmer til bestyrelsen i 2022. På valg er: Mette Skafte Vestergaard, Claus Bertung, og Marianne Sølve.

Ingen af de nævnte modtager genvalg, så der skal vælges 4 nye.

Følgende stiller op:

-Jon
-Lasse
-Erik
-Martha

De fire ovenstående bliver valgt uden afstemning.
Stort tak til Mette, Claus og Marianne for deres arbejde i bestyrelsen!
Og tak og velkommen til de nye medlemmer!

8. Valg af suppleanter til bestyrelsen, et medlem i lige årstal og et medlem i ulige årstal. Der skal dog vælges 2 suppleanter i 2022

Uden afstemning vælges:

-Maria
-Mette

9. Valg af 2 revisorer samt 1 revisorsuppleant.

Lars og Lars fortsætter
Suppleant: Eske

10. Valg af en sejlleder.

Den tidligere sejlskoleleder genopstiller ikke. Tak til Mads for arbejdet med sejlerskolen.
Ingen nye melder sig umiddelbart.
Debat om rollen..

Erik: Jeg har repareret den ene H-båd. Der skal elever på.

Claus: Foreslår, at vi ikke tager stilling til dette lige nu, oven på aftenens gang, men vender tilbage til det. Det er ikke super omfattende.

Lasse: Opfordring til at danne en arbejdsgruppe. Der bør være opbakning.

Det besluttet at lade punktet hvile for nu, og at dem med interesse i en fremtidig sejlerskole snakkes sammen i den næste tid.

11. Eventuelt

Jesper: Der er søsætning d. 23. april (og d.7.maj) Kom tidligt! Så vi kan hjælpe hinanden.

Claus: Den oplistede rækkefølge er ikke nødvendigvis præcis den rækkefølge som man kommer i vandet i.. Hvis man ligger yderst så kom i god tid.

Erik: Om ølautomaten: Den nye bestyrelse prøver det af og tager en beslutning. Måske køleskabssystem i en prøveperiode.

Jesper: Vi er med i Fiskerhavns festudvalg. Generel opfordring til at lave fællesarrangementer og deltage. Tag kontakt til Jesper hvis interesse.

Generalforsamlingen afsluttes.

Tak for fremmødet.

På gensyn til Standerhejsning:)